

In data **27.09.2019**, si è proceduto all'avvio delle operazioni di gara, giusto verbale in pari data, durante la quale si è constatato che risultano pervenuti entro i termini n. 7 plichi e in particolare

N°	Ditta	Indirizzo
1	PROGRESSO GROUP S.R.L.	Viale Progresso Q17,.12- Favara (AG)
2	CO.ME.CAR. S.R.L. unipersonale	Viale Elmas, 33 - Cagliari
3	A.T.I. tra CISAF.S.R.L. - SARDA STRADE SRL	Via Dei Maestri del Lavoro, 27 – Quartu Sant'Elena (CA)
4	3M S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI	Via Gramsci, 1 – Austis (NU)
5	AVIEL S.r.l.	Via Danimarca, 4 – Quartu Sant'Elena (CA)
6	SERLU COSTRUZIONI S.r.l	Via Eleonora d'Arborea, 14 – Cagliari
7	R.T.I. tra SA.I.E. S.R.L. – LEDDA COSTRUZIONI SNC	Via Caprera, 25 – Valledoria (SS)

Durante la prima seduta di gara, il seggio, ha proceduto all'esame della documentazione presentata dai concorrenti constando che:

- **PLICO 1** - La ditta **PROGRESSO GROUP S.r.l.**, ha presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara, la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dai rappresentanti dell'ente fideiussore e mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale. Considerato che tale inadempienza rientrava nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, poteva essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara era stata sospesa sino alla integrazione di quanto sopra;
- **PLICO 2** -La ditta **CO.ME.CAR. S.r.l.** unipersonale: ha presentato la documentazione amministrativa regolare e conforme al Bando e al Disciplinare di gara;
- **PLICO 3** - L'A.T.I. tra **CISAF S.r.l.** - mandataria e **SARDA STRADE S.r.l.** – mandante: ha presentato la documentazione amministrativa regolare e conforme al bando e al disciplinare di gara;
- **PLICO 4** - La ditta **3M S.r.l. COSTRUZIONI GENERALI**: ha presentato la documentazione amministrativa regolare e conforme al bando e al disciplinare di gara;
- **PLICO 5** - La ditta **AVIEL S.r.l.** ha partecipato nella forma dell'avvalimento, ha presentato il Patto di integrità non sottoscritto da tutti gli operatori economici partecipanti e pertanto non conforme a quanto indicato al punto A9) del Disciplinare di gara. Tale inadempienza rientrava nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, poteva essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. La Ditta inoltre non aveva prodotto le certificazioni del casellario giudiziale e dei carichi pendenti, da presentare da ciascuno dei soggetti indicati dall'articolo 80, comma 1, lett. c) del D.lgs. n. 50/2016. Anche tale inadempienza rientrava nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, poteva essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara era stata sospesa sino alla integrazione di quanto sopra;
- **PLICO 6** - La ditta **SERLU COSTRUZIONI S.r.l.**: La Commissione ha rilevato che la ditta aveva presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara, la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dai rappresentanti dell'ente fideiussore e mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale. Considerato che tale inadempienza rientrava nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, poteva essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. La Ditta inoltre non aveva prodotto le certificazioni del casellario giudiziale e dei carichi pendenti, da presentare da ciascuno dei soggetti indicati dall'articolo 80, comma 1, lett. c) del D.lgs. n. 50/2016. Anche tale inadempienza rientrava nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, poteva essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara era stata sospesa sino alla integrazione di quanto sopra;
- **PLICO 7** - La R.T.I. tra **SA.IE S.r.l.** - mandataria e **LEDDA COSTRUZIONI S.r.l.** – mandante: La Commissione aveva rilevato che la ditta aveva presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara, la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dai rappresentanti dell'ente fideiussore e mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale. Considerato che tale inadempienza rientrava nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, poteva essere

oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara era stata sospesa sino alla integrazione di quanto sopra;

In data 18.10.2019 si è svolta la seconda pubblica seduta di gara e il seggio ha proceduto al riscontro dell'avvenuto completamento della procedura del soccorso istruttorio avviato dal Rup a seguito della prima seduta.

In tale seduta pubblica, il Seggio di gara, acquisita la relazione del Responsabile unico del procedimento datata 30.09.2019, aveva rilevato che:

- **PLICO 1** ditta **PROGRESSO GROUP S.r.l.**, il Responsabile unico del procedimento con nota del 30.09.2019, ha avviato la procedura inerente il Soccorso istruttorio nei confronti della stessa Ditta richiedendo di far pervenire, entro il termine massimo di 10 giorni dal ricevimento della istanza di richiesta, così come stabilito al c.9 dell'art. 83 del D.lgs. 50/2016 la garanzia provvisoria in originale munita dell'autentica di firma, redatta con l'intervento di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale, dell'agente assicurativo che ha sottoscritto la polizza presentata in sede di gara;

In data 04.10.2019, con prot. n. 2715/19, la ditta **PROGRESSO GROUP S.r.l.**, ha dato riscontro alla nota del 30.09.2019. Il Responsabile del procedimento, dall'esame della documentazione prodotta dalla Ditta e ai sensi del paragrafo 14 del Disciplinare di gara, ha ritenuto necessario acquisire ulteriori precisazioni o chiarimenti in merito alla documentazione inoltrata dalla stessa Ditta. Pertanto con nota pec n. 2731/2019 del 07.10.2019 mediante posta elettronica certificata, veniva richiesta la produzione dell'Autentica notarile, allegata alla Polizza serie IA n. 052865 emessa in data 24.07.2019, in originale in forma cartacea o in digitale con relativa firma certificata dello stesso notaio. La scadenza per la presentazione di quanto sopra è stata fissata in 4 giorni dalla ricezione della pec.

La ditta **PROGRESSO GROUP S.r.l.** con nota pec n. 2784/2019 del 10.10.2019, inoltrava documentazione mancante dell'Autentica notarile in originale in forma cartacea o in digitale con relativa firma certificata dello stesso notaio.

- **PLICO 5** ditta **AVIEL S.r.l.** il Responsabile unico del procedimento con nota del 30.09.2019, ha avviato la procedura inerente il Soccorso istruttorio nei confronti della stessa Ditta richiedendo di far pervenire, entro il termine massimo di 10 giorni dal ricevimento della istanza di richiesta, così come stabilito al c. 9 dell'art. 83 del D.lgs. 50/2016, la garanzia provvisoria in originale munita dell'autentica di firma, redatta con l'intervento di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale, dell'agente assicurativo che ha sottoscritto la polizza presentata in sede di gara;

La ditta **AVIEL S.r.l.** in data 04.10.2019, con prot. n. 2712/19, ha presentato, mediante posta elettronica certificata firmata digitalmente, la documentazione richiesta con la suddetta nota.

- **PLICO 6** ditta **SER.LU. COSTRUZIONI S.r.l.** il Responsabile unico del procedimento con nota del 30.09.2019, ha avviato la procedura inerente il Soccorso istruttorio nei confronti della stessa Ditta richiedendo di far pervenire, entro il termine massimo di 10 giorni dal ricevimento della istanza di richiesta, così come stabilito al c.9 dell'art. 83 del D.lgs. 50/2016 la garanzia provvisoria in originale munita dell'autentica di firma, redatta con l'intervento di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale, dell'agente assicurativo che ha sottoscritto la polizza presentata in sede di gara;

La ditta **SER.LU. COSTRUZIONI S.r.l.**, in data 02.10.2019 con prot. n. 2678/19, ha presentato, mediante raccomandata, la documentazione richiesta con la suddetta nota.

- **PLICO 7** della **R.T.I.** tra **SA.IE S.r.l.** - mandataria e **LEDDA COSTRUZIONI S.r.l.** mandante, il Responsabile unico del procedimento con nota del 30.09.2019, ha avviato la procedura inerente il Soccorso istruttorio nei confronti della stessa Ditta richiedendo di far pervenire, entro il termine massimo di 10 giorni dal ricevimento della istanza di richiesta, così come stabilito al c.9 dell'art. 83 del D.lgs. 50/2016, la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dai rappresentanti dell'ente fideiussore e mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale.

La **R.T.I.** tra **SA.IE S.r.l.** - mandataria e **LEDDA COSTRUZIONI S.r.l.** mandante, in data 02.10.2019, con prot. n. 2715/19, ha dato riscontro alla nota del 30.09.2019. Il Responsabile del procedimento, dall'esame della documentazione prodotta dalla Ditta e ai sensi del paragrafo 14 del Disciplinare di gara, ha ritenuto necessario acquisire ulteriori precisazioni o chiarimenti in merito alla documentazione inoltrata dalla stessa Ditta. Pertanto con nota pec n. 2731/2019 del 07.10.2019, mediante posta elettronica certificata, veniva richiesta la produzione dell'Autentica notarile, allegata alla Polizza Fideiussoria n. 1490522 emessa in data 23.07.2019, in originale in forma cartacea o in digitale con relativa firma certificata dello stesso notaio. La scadenza per la presentazione di quanto sopra era fissata in 4 giorni dalla ricezione della pec.

La **R.T.I.** tra **SA.IE S.r.l.** - mandataria e **LEDDA COSTRUZIONI S.r.l.** - mandante, con nota pec n. 2768/2019 del 09.10.2019, inoltrava la documentazione richiesta con la produzione dell'Autentica notarile in originale in forma cartacea.

A seguito del completamento della procedura del soccorso istruttorio, la Commissione di gara rilevava che la ditta **PROGRESSO GROUP S.r.l.**, non aveva correttamente adempiuto, entro i termini prescritti, alla richiesta di integrazione della documentazione amministrativa prodotta in sede di gara e pertanto veniva esclusa dalla procedura di gara.

A seguito di quanto sopra il Presidente aveva disposto di procedere alla seconda fase della procedura di gara di cui al punto 11.2 del Disciplinare di gara e pertanto aveva dato corso all'esame della documentazione presentata dai concorrenti ammessi e contenuta all'interno del plico - Busta B) – recante l'indicazione "OFFERTA TECNICA" dei n. 6 restanti concorrenti.

Conclusa la fase di controllo della documentazione contenuta all'interno del plico - Busta B) – recante l'indicazione <<OFFERTA TECNICA >>, il Presidente comunicava che la Commissione giudicatrice di gara, si sarebbe riunita in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche presentate dalle Imprese e l'assegnazione dei relativi punteggi.

Il Consorzio di Bonifica della Gallura con nota prot. n. 2909/19 del 24 ottobre 2019 dava comunicazione, ai sensi dell'art.76 del D.lgs. 50/2016, dell'avvenuta esclusione della ditta **PROGRESSO GROUP S.r.l.** dalla procedura in oggetto.

Tutto ciò premesso

Sono presenti i signori componenti della Commissione giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Tecnico n. 96 del 16.09.2019

1. Dott. Giosuè Mario Brundu in qualità di Presidente, Direttore Generale dell'Ente;
2. Dott. Paolo Petta in qualità di Commissario, esperto, funzionario dell'Ente;
3. Ing. Alessandro Meloni in qualità di Commissario, esperto, componente esterno;

e l'ing. Vincenzo Milillo, in qualità di segretario verbalizzante.

Le Ditte che hanno presentato offerta economica di cui alla presente procedura di gara, in ottemperanza ai recenti provvedimenti governativi e ministeriali in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, con note pec inviate in data 04.05.2020, sono state invitate a partecipare alla terza seduta pubblica da svolgersi in modalità di videoconferenza in data 07.05.2020, su piattaforma telematica riservata.

L'avviso dello svolgimento della presente seduta pubblica in videoconferenza è stato pubblicato anche sul sito istituzionale del Consorzio nella sezione Bandi e gare.

A seguito del sopradetto invito hanno formalmente manifestato la volontà a partecipare alla terza seduta pubblica in modalità di videoconferenza i seguenti Operatori economici:

- Sig. Perino Antonello Rappresentante Legale della Ditta AVIEL S.r.l., giusta pec inoltrata in data 05.05.2020 acquisita con prot. n. 1207/2020 del 06.05.2020;
- Rag. Calogero Infantino nominato dalla Ditta PROGRESSO GROUP S.r.l., giusta pec inoltrata in data 06.05.2020 acquisita con prot. n. 1208/2020 del 06.05.2020 integrata con nota prot. n. 1228/2020 del 07.05.2020.

Il Presidente accerta la presenza di tutti i componenti la Commissione e dà atto che la sala è aperta agli interessati dichiarando pertanto aperta la gara.

Sono collegati in modalità di videoconferenza i seguenti Operatori economici:

- Sig. Perino Antonello Rappresentante Legale della Ditta AVIEL S.r.l.;
- Rag. Calogero Infantino nominato dalla Ditta PROGRESSO GROUP S.r.l..

Il Presidente rende noto che in data 10.03.2020 con prot. n. 681/2020, veniva notificata al Consorzio la sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sardegna, Sezione Prima, n.00855/2019 del 18.10.2019, la quale si pronunciava definitivamente sul ricorso proposto da Progresso Group S.r.l. contro il Consorzio di Bonifica della Gallura per l'annullamento del provvedimento di esclusione dalla procedura per l'affidamento dell'appalto dei «Lavori per la realizzazione di un'opera di captazione dal rio Padrongiano e collegamento all'impianto di sollevamento esistente», accogliendolo e, per l'effetto, annullando il provvedimento di esclusione, di cui della nota del Consorzio di Bonifica della Gallura prot. 2909/19 del 24 ottobre 2019 e al Verbale di gara del 18 ottobre 2019.

Preso atto di quanto disposto nella sopradetta sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sardegna n. 00855/2019 del 18.10.2019, il Presidente dispone di ammettere la ditta **PROGRESSO GROUP S.r.l.** alla seconda fase della procedura di gara di cui al punto 11.2 del Disciplinare di gara e pertanto da corso all'esame della

documentazione presentata dal concorrente e contenuta all'interno del plico - Busta B) – recante l'indicazione "OFFERTA TECNICA".

Dopo avere verificato che il plico Busta B) della ditta **PROGRESSO GROUP S.r.l.** è integro e idoneamente sigillato, passa all'apertura dello stesso, constatando e facendo constatare ai presenti che all'interno del plico la documentazione allegata è conforme al bando.

In particolare si procede alla apertura del plico della Ditta:

PLICO N. 1 - PROGRESSO GROUP S.r.l.

Ha presentato la seguente documentazione tecnica:

a) *OFFERTA TECNICA – ELEMENTI TECNICO – QUALITATIVI, ELEMENTI QUANTITATIVI*

Conclusa la fase di controllo della documentazione contenuta all'interno del plico - Busta B) – recante l'indicazione <<OFFERTA TECNICA >>, il Presidente comunica che la Commissione giudicatrice di gara, si riunirà in seduta riservata per proseguire l'esame delle n. 7 offerte tecniche presentate dalle Imprese e l'assegnazione dei relativi punteggi.

L'intera documentazione di gara, riposta in una scatola in cartone, chiusa, viene custodita dall'Ente del quale il Presidente di Gara ne garantisce l'inviolabilità.

Delle odierne operazioni si è redatto il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto, dopo di che la seduta si scioglie alle ore 9:25.

Il Presidente

(Dott. Giosuè Mario Brundu)

Il Componente

(Ing. Alessandro Meloni)

Il Componente

(Dott. Paolo Petta)

Il Segretario verbalizzante

(Ing. Vincenzo Milillo)

Il testimone in videoconferenza

(Sig. Perino Antonello)

Il testimone in videoconferenza

(Rag. Calogero Infantino)