



Consorzio di Bonifica della Gallura

PROCEDURA APERTA

Per l'affidamento dei lavori di

“UTILIZZAZIONE DEI REFLUI TRATTATI DEL DEPURATORE DI ARZACHENA PER L'APPROVIGIONAMENTO IDRICO DEL DISTRETTO DI ARZACHENA”

C.U.P.: G37B13000470002

C.I.G.: 9291392B3A

VERBALE DI GARA – SEDUTA PUBBLICA n. 2 del 07.10.2022

L'anno duemilaventidue il giorno **07** del mese di **Ottobre** alle ore **10:45** in Olbia nella sede del Consorzio di Bonifica della Gallura sita in via Barcellona n. 162.

Premesso che

In esecuzione alla determinazione a contrarre del Direttore Tecnico n. 86 del 20.06.2022, esecutiva ai sensi di legge, è stata indetta una gara d'appalto ad evidenza pubblica ai sensi degli artt. 3 comma 1 lettera sss) e 60 del D.lgs. n. 50/2016.

In esecuzione dell'atto summenzionato il relativo bando è stato pubblicato all'Albo Pretorio dell'Ente, su n. 1 quotidiani a diffusione nazionale, su n. 1 quotidiani a diffusione locale, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) sul sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, sul sito web della Regione Autonoma della Sardegna e sul sito web del Consorzio di Bonifica della Gallura.

Ai sensi dell'art. 4.11 del Disciplinare di gara il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2016.

L'offerta risulterà determinata dagli elementi quantitativi del Prezzo e dell'Offerta Tempo e dagli elementi qualitativi che costituiranno l'Offerta Tecnica secondo i rispettivi punteggi massimi a loro attribuibili indicati nel Bando di Gara e valutabili secondo le formule indicate nel paragrafo 4.11 del relativo Disciplinare di Gara.

L'aggiudicazione verrà disposta a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del D.lgs. n. 50/2016, valutata in relazione ai seguenti elementi:

ELEMENTI TECNICO QUALITATIVI

Offerta tecnica migliorativa punti 80

ELEMENTI QUANTITATIVI

Tempo di esecuzione punti 15

Prezzo punti 05

I punteggi relativi al valore tecnico saranno assegnati, secondo i criteri dettagliatamente specificati nel Disciplinare di gara, dalla Commissione appositamente costituita. Nel rispetto di quanto disposto dall'art. 97 del D.lgs. 50/2016 sarà valutata la congruità delle offerte risultanti anormalmente basse, ossia quelle in cui i punti assegnati relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel Bando di gara.

In data **09.08.2022**, si è proceduto all'avvio delle operazioni di gara, giusto verbale in pari data, durante la quale si è constatato che risultano pervenuti entro i termini n. 6 plichi e in particolare:

N.	Ditta partecipante	Località
1	ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.	Via Ca' Mignola Vecchia n. 743 – 45021 Badia Polesine (RO)
2	LEDDA COSTRUZIONI Snc	S.S. 131 Km 224+300 -07046 Porto Torres (SS)
3	P.P.T. S.r.l.	Località Stazzu Capriolu n. 127 – Luogosanto (SS),

Nella prima seduta pubblica del **09.08.2022**, il seggio di gara, ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti constando che:

- La **ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.** ha presentato la documentazione amministrativa regolare e conforme al Bando e al Disciplinare di gara;
- La Ditta **LEDDA COSTRUZIONI Snc** ha presentato la documentazione amministrativa regolare e conforme al Bando e al Disciplinare di gara;
- La Ditta **P.P.T. S.r.l.** ha presentato la documentazione amministrativa regolare e conforme al Bando e al Disciplinare di gara;

A seguito di quanto sopra la Commissione di Gara disponeva di procedere alla seconda fase della procedura di gara di cui al punto 11.1 del Disciplinare di gara e pertanto da corso all'esame della documentazione presentata dai concorrenti ammessi e contenuta all'interno del plico - Busta B) – recante l'indicazione "OFFERTA TECNICA".

Dopo avere verificato che i plichi Busta B) delle ditte ammesse erano integri e idoneamente sigillati, passava all'apertura degli stessi, constatando e facendo constatare ai presenti che all'interno dei plichi la documentazione allegata era conforme al bando. Del relativo contenuto dei plichi veniva prodotta relativa verbalizzazione e la Commissione giudicatrice di gara, deliberava di procedere con le successive sedute riservate per proseguire l'esame delle n. 3 offerte tecniche presentate dalle Imprese ammesse al fine dell'assegnazione dei relativi punteggi.

Tutto ciò premesso

Sono presenti i signori componenti della Commissione giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Tecnico n. 99 del 29.07.2022.

1. Dott. Giosuè Mario Brundu in qualità di Presidente, Direttore Generale dell'Ente;
2. Ing. Vincenzo Milillo in qualità di Commissario Direttore Area Tecnica dell'Ente;
3. Ing. Andrea Pizzadili in qualità di Commissario, esperto, componente esterno;

e l'ing. Privitera Roberto D., in qualità di segretario verbalizzante.

Le Ditte che hanno presentato offerta economica di cui alla presente procedura di gara, con note pec inviate in data 28.09.2022, sono state invitate a partecipare alla seconda seduta pubblica in data 07.10.2022 alle ore 10:00.

Il Presidente ricorda, che possono partecipare alla seduta i legali rappresentanti degli operatori economici interessati oppure persone munite di specifica delega, loro conferita da suddetti legali rappresentanti., muniti di delega ovvero procura notarile ovvero deliberazione degli organi societari da cui risulti la designazione della persona o delle persone incaricate alla partecipazione alla seduta.

Il Presidente accerta la presenza di tutti i componenti la Commissione e dà atto che la sala è aperta agli interessati dichiarando pertanto aperta la gara.

Sono presenti:

- il Rag. Pirredda Mario Direttore Tecnico della ditta **PPT S.r.l.**;

Il Presidente di gara, ai sensi del punto 11.3 del Disciplinare di gara, dispone di procedere alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice, a ciascuna ditta partecipante, a seguito delle sedute riservate svoltesi nelle seguenti date:

- in data 21.09.2022 si è tenuta la prima seduta riservata di gara;
- in data 23.09.2022 si è tenuta la seconda seduta riservata di gara;

per l'elemento "Offerta tecnica" e che di seguito si riepilogano:

NOME DITTA		PUNTEGGIO Offerta tecnica migliorativa
PLICO n. 1	ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.	41,548
PLICO n. 2	LEDDA COSTRUZIONI Snc	6,833
PLICO n. 3	P.P.T. S.r.l.	80,000

Ai sensi dell'art. 4.11 del Disciplinare di gara, che testualmente recita "4.11. CRITERIO E MODALITÀ DI AGGIUDICAZIONE. L'aggiudicazione del presente appalto sarà effettuata applicando il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.lgs. n. 50/2016. Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta tecnica ed economica/temporale, è costituito da 100 punti, suddivisi tra gli elementi di valutazione e rispettivi fattori ponderali di seguito indicati, garantendo, che gli aspetti tecnici legati alla qualità, alle caratteristiche estetiche, funzionali e al pregio tecnico abbiano un peso non inferiore a 40 punti su 80", la Commissione di gara dispone di ammettere alla successiva fase di gara solo gli operatori economici che hanno presentato un punteggio relativo all'Offerta tecnica migliorativa superiore a 40 punti su 80, pertanto la Ditta LEDDA COSTRUZIONI S.n.c. non è ammessa alla successiva fase di gara.

NOME DITTA		PUNTEGGIO Offerta tecnica migliorativa
PLICO n. 1	ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.	41,548
PLICO n. 3	P.P.T. S.r.l.	80,000

Pertanto a seguito della lettura, la Commissione procede per ciascun dei n. 2 concorrenti sopra elencati, alla apertura del plico relativo alla "BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA - TEMPORALE", al controllo della regolarità della documentazione ivi contenuta ai fini dell'ammissione dei concorrenti alla successiva fase di gara e alla lettura del Tempo e del Prezzo offerto.

Dalla lettura della documentazione contenuta nella "Busta C" risulta quanto segue:

PLICO 1 - ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.

Il concorrente ha riportato, all'interno del plico C, la documentazione richiesta al punto 10.3 del Disciplinare di gara e pertanto si procede alla lettura del Tempo e del Prezzo offerti.

Dalla dichiarazione dell'Offerta tempo, accompagnata da una relazione/cronoprogramma, si evince:

Offerta tempo: riduzione del **20,00%** - durata lavori **240 giorni**.

Dalla dichiarazione dell'Offerta prezzo, accompagnata dal computo metrico estimativo, si evince il ribasso offerto:

Offerta prezzo: ribasso pari a **1,39%** a cui corrisponde un importo dei lavori offerto pari a € **1.594.323,83**.

PLICO 3 - P.P.T. S.r.l.

Il concorrente ha riportato, all'interno del plico C, la documentazione richiesta al punto 10.3 del Disciplinare di gara e pertanto si procede alla lettura del Tempo e del Prezzo offerti.

Dalla dichiarazione dell'Offerta tempo, accompagnata da una relazione/cronoprogramma, si evince:

Offerta tempo: riduzione del **65,666%** - durata lavori **103 giorni**.

Dalla dichiarazione dell'Offerta prezzo, accompagnata dal computo metrico estimativo, si evince il ribasso offerto:

Offerta prezzo: ribasso pari a **1,694%** a cui corrisponde un importo dei lavori offerto pari a € **1.589.396,99**.

Nella tabella che segue si riportano i dati relativi all'**Offerta tempo** e all'**Offerta prezzo** di ogni singola ditta concorrente:

N.	CONCORRENTE	Offerta tempo giorni	Offerta prezzo ribasso
PLICO n. 1	ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.	240	1,39%
PLICO n. 3	P.P.T. S.r.l.	103	1,694%

La Commissione di Gara, procede quindi all'attribuzione dei punteggi per l'elemento "riduzione tempo" e per l'elemento "prezzo" come previsto al punto 4.11 del Disciplinare di gara e che si riportano nella tabella che segue:

N.	CONCORRENTE	Punteggio Offerta Tempo	Punteggio Offerta Prezzo
PLICO n. 1	ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.	4,569	4,103
PLICO n. 3	P.P.T. S.r.l.	15,00	5,00

La Commissione di gara, tenuto conto dei punteggi ottenuti dai concorrenti riguardo agli elementi relativi all'offerta tecnica, all'offerta tempo e all'offerta prezzo, definisce la graduatoria di merito di cui all'art. 4.11 del Disciplinare di gara come di seguito riportata:

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
PLICO n. 1	ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.	50,219
PLICO n. 3	P.P.T. S.r.l.	100,000

La Commissione di gara da atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata presentata dal concorrente P.P.T. S.r.l. con sede in Loc. Stazzu Capriolu, n. 127 – Luogosanto (SS) e dispone, ai sensi dell'art. 81 del D.lgs. 50/2016, l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'offerta presentata e dei requisiti generali e speciali di capacità.

Quindi la Commissione di gara trasmette il presente verbale contenente la graduatoria provvisoria, unitamente alla documentazione presentata dal concorrente in sede di gara, al Responsabile unico del procedimento per i conseguenti adempimenti di rito.

L'intera documentazione di gara, riposta in una scatola in cartone, chiusa, viene custodita dall'Ente del quale il Presidente di Gara ne garantisce l'inviolabilità.

Delle odierne operazioni si è redatto il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto, dopo di che la seduta si scioglie alle ore 11.30.



Il Presidente

(Dott. Giosue Mario Brundu)

Il Componente

(Dott. Ing. Vincenzo Milillo)

Il Componente

(Dott. Ing. Andrea Pizzadili)

Il Segretario verbalizzante

(Ing. Roberto D. Privitera)

Il Testimone

(Sig. Mario Pirredda)